#### 別記様式第1

決	理	事	調本	部	次	課	課	
裁	長	局長	全  役 	長	長	長	員	畜産部循環農業推進課 

			( :	公 礼	<b>士</b>	)秋	田		農	業 :	公 礼	± .	I	事成		語	定	<del></del>	[ 完	成	]				
事 業 名	3										地区	图 名	Ι					ТІ	事番号	<del>引</del>					
請負人住所										•			請負	1 人商号	• 代表	者		•							
工事場所	f													, ,4	部署		農業排	長興部担	い手育	成等プロ	コジェク	ト推進課	<u> </u>		
契約額	<u></u>			¥				円					4 発	注	部署		畜産部	邻循環患	農業推進	<del></del> 課					
	自		-	平成		年	月		日				担	当次長	(課長	)  職	名			氏名					
	至			平成		年	月		日					任監	督員	職	名			氏名					
完成年月日				平成		年	月		日				監	督	j	職	名			氏名					
● 発注工程	<b>f</b>	1		2		3		4		5		6		7		8		9							
光江工程	£	一般土木	建	築		電気				鋼 構 造	物	幾 械 器	具	電気通	信 :	さく -		く道施							
							È	任監督	肾			担当次:	長又に	は担当課長	<b>.</b>			員(中国	『検査)				員(完月	【検査)	
考		査 項		目		職氏名		#4 bp F				7				検査	年月日				検査	年月日			
.,		_ ^		_				監督員	į		職氏名	<u>.</u>				職氏名					職氏名				
	_	Am.				職氏名								<u> </u>	印					印			1	<del> </del>	印
項 E	1	細工大工	ήп.		1	a	b	С	d 	e -10.0	а	b	С	d	е	a	b	С	d	е	a	b	С	d	е
1.施工体制		I.施工体制一 Ⅱ.配置技術者		旦化田」	1 学 )	1.5 3.0	1.0	0	-5.0 -5.0	_		-						<del>                                     </del>	1	<u> </u>				+	
		Ⅱ.配直投侧名 Ⅰ.施工管理	(現場	あ1し垤ノ	へ守)	1.5	1.0	0	-5.0 -5.0			5.0	0	-7.5	-15.0	-		<del> </del>	-	<u> </u>	<u> </u>			+	$\vdash$
		Ⅱ.工程管理				1.0	0.5	0	-5.0			2.5	0	-5.0	-10.0	-		+	+		<del>                                     </del>	-		+	$\vdash$
2.施工状況		Ⅲ.安全対策				2.0	1.0	0	-5.0				0	-12.5		1		+	<u> </u>	1				+	
		Ⅳ.対外関係				2.0	1.0	0	-2.5		10.0	7.0		12.0	20.0	<del> </del>		+	<del> </del>	1		<del>                                     </del>		+	$\vdash$
		I.出来形				2.0	1.0	0	-2.5							10.0	5.0	0.0	-10.0	-20.0	10.0	5.0	0	-10.0.	-20.0
3.出来形及び	_	Ⅱ.品質				2.0	1.0	0	-2.5							15.0	7.5	0.0	-12.5	1 20.0	15.0	7.5	0	-12.5	10.0
出来ばえ	ζ	Ⅲ.出来ばえ														10.0	5.0	0.0	-10.0		10.0	5.0	0	-10.0	
4.工事特性※	4	I.施工条件へ	の対	応※2					(+1	3.0~0)															
5.創意工夫※		I.創意工夫※	<del>(</del> 3						(+	7.0~0)															
6.社会性等※	4	Ⅰ.地域への貢	献等								5.0	2.5	0												
		~6=1+2+3+4+5							点					点					点					点	
評定点(基本	点6	5±加減点合計	) 💥	1		1			点		2			点		3			点		4			点	
7.評定点計								点						0.3 + 3			< 0.15	=	点		-				
								m	◎中	間検査な	<u>;L⊣(1</u>	× 0.4 +	- ②×	0.3 + 4	) × 0.3	=	点				_				
8.法令遵守等		<b>※</b> 4									<u> </u>			<u>点</u>											
9.評定点合計		<b>※</b> 5						点	$\Diamond$	7.評定点	計(	点	) +8.	法令遵守	等(	点	)=		点						

- ※1 1~3の評定点(基本点65点に対する±加減点評価)は、a~e区分の該当点数を選択することによる記入(その他は消去のこと)。①~④の各評定点は小数第1位まで記入。
- ※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、地理・地形的に作業環境や社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。評価に際しては、担当次長(又は課長)等の意見も参考に評価するものとする。
- ※3 創意工夫は、請負人の工夫や保有するノウハウの発揮により特筆すべき評価内容があった場合に適用する。
- ※4 4.~6.は加点評価のみとする。また、8.法令遵守等は減点評価のみとし、担当次長(又は課長)が評価する。
- ※5 各考査項目ごとの採点は、秋田県が定めた「考査項目別運用表」に準じて定めた別紙「考査項目採点要領」によるものとし、検査員の評価に先立ち、監督員、主任監督員、担当次長等が行うものとする。

# 細 目 別 評 定 点 採 点 表

工事名・工事	番号						契約	」額	¥			円	発力	主部	署					
請負人	名				工期	平成	年	月	目 ~	平原	戈 左	F 月	日	氕	已成年	平月 日	平	成	年	月 日
考 目	査	項 目 別		①主任! 監晳			②担当	欠長又	は課長		)検査員 年月日	(中間検	(査)	④ 検査年		(完成検	査)	細目別	川評定点	得点割合
1.施工体制	Ⅰ.施□	工体制一般	(	)×0.4+	2.6= 点	点					•							/	3.2 点	%
工•加區工=  伊川内	Ⅱ.西電	置技術者(現場代理人等)	(	)×0.4+	2.6= 点	点												/	3.8 点	%
	Ⅰ.施□	工管理	(	)×0.4+	2.6= 点	点	( )×(	).3+4.9= 点	= 点									/	11.1 点	%
2.施工状況	Ⅱ.工利	呈管理	(	)×0.4+	2.6= 点	点	( )×(	).3+4.9= 点	= 点									/	9.4 点	%
2.76 1.77	Ⅲ.安刍	全対策	(	)×0.4+	2.6= 点	点	( )×(	).3+4.8= 点	= 点									/	12.7 点	%
	IV.対タ	<b>小</b> 関係	(	)×0.4+	2.6= 点	点												/	3.4 点	%
	I.出来	<b></b> 来形	(	)×0.4+	2.6= 点	点				(	)×0.	3+6.5= 点	点	(	)×0.3	3+6.5= 点	点	/	12.9 点	%
3.出来形及び 出来ばえ	Ⅱ.品質		(	)×0.4+	2.6= 点	点				(	)×0.	3+6.5= 点	点	(	)×0.3	3+6.5= 点	点	/	14.4 点	%
	Ⅲ.出刻	来ばえ								(	)×0.	3+6.5= 点	点	(	)×0.3	3+6.5= 点	点	/	9.5 点	%
4.工事特性	Ⅰ.施□	工条件への対応※2	(	)×0.4+	2.6= 点	点												/	7.8 点	%
5.創意工夫	I .創意	意工夫※3	(	)×0.4+	2.6= 点	点												/	5.4 点	%
6.社会性等	I.地填	或への貢献等					( )×(	).3+4.9= 点	= 点									/	6.4 点	%
7.法令遵守等	法令遵	守等					( )×1	=0.	0.0 点										点	
※ 中間検査カ	ぶある場	合 細目別評定点=①	)+2-	+(③×0.5	5+4×0.5	5) 中	間検査が	 32回以	上の場合に	 す③を	平均す	— <del>—</del> る。			Ē	平定点合	計		100点	

※ 中間検査がない場合 細目別評定点=①+②+④

<sup>※</sup> 得点割合は、細目別評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。 (端数処理の関係で評定点合計と評価項目毎の評定点の計が異なる場合があります。)

### 別紙1-1 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	の	判	断	基	準	,
1.施工体制	I.施工体制一般	a		b			С			d	е
1.700 工 件 印	1.旭工件的 双	適切である	ほぼ追	適切である		他の評価	<b>亜に該当しな</b>	\$V \	やや	不適切である	不適切である
		※記入要領 ① 評価値(%) = 該場合に ② 削除後、 ※判断基準 a … 評価値が80%よ法 。 … 評価値が80%未満 「評価対象項目」 該当する。 。 で がのでは、 で で が の で で で で で で で で で で で で で で で で	目数( ) / で 関数が2項 関数が2項 のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	価対象評の 一個 本語 一個 大学 一個	数対場 と 般るにを 。的内るる () 項は て に内、工 確容。社 て の い確確全 あ 抜 検 () 目、	数に置きする。 一 マ て認いにとする。 一 マ て認いにとする。 本 本 本 本 体 制 ( 規 格 ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー	ーのこと <b>マ</b> がない。 こしている。 る。 こ実施して、「	品質証明	て、監督	制一般に関し 督職員が文書に 善指示を行った。	□ 施工体制一般に関して、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

### 別紙1-1 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	$\mathcal{O}$	判	断	基	準	,
1.施工体制	Ⅱ.配置技術者	a		b			С			d	е
1.旭工件则	(現場代理人等)	適切である	ほぼ〕	適切である		他の評価	5に該当しな	:V \	やや7	下適切である	不適切である
		※記入要領 ① 評価値(%) = 該場の ③ 割り 第項目のうち、 ② 割り 第一個値(%) 多項 個 割り 第一個値が 80% 未満 2 割り 第一個値が 80% 未満 2 割り 第一個値が 80% 未満 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	目数( ) / 可 関数( ) / 可 関数( ) / 可 関数( ) / 可 関数( ) / 可 のの事 関本のの事 関本のの事 し場に を変し、 で表す、 である。 でる。 である。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 で	価目以下 日本	数け場合 ( つび と し 施 へ	数に置きする。  マー テークを 項がた で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	<b>ーー </b>	ている。	監督職	術者に関して、 員が文書による 示を行った。	□配置技術者に関して、 監督職員の文書による 改善指示に従わなかっ た。

### 別紙1-2 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	Ø	判	断	基	準	
2.施工状況	I.施工管理	a		b			С			d	е
2.061.700	1.施工日生	適切である	ほぼ道	適切である		他の評価	断に該当しな	<b>さ</b> ハ	ややフ	下適切である	不適切である
		※記入要領 ① 評価値(%)=該場合項に ② 評価値(%)=該場合項に ② 削削除後、判断基準	目数( ) / 評項 L   1数 k	価数をなった。 一	数象付 () 項は、 () で現の応表づき。 大田では、 () では、 ()	数に置き換え マーケー・マー・マークを でする。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 でる。 で	<b>ー・・・・</b> 一のこと <b>▽</b> 、 査を行い、 査 でいる。 ている。	监督職員	督職員:	理に関して、監が文書による改を行った。	□ 施工管理に関して、監 督職員の文書による改 善指示に従わなかった。

### 別紙1-3 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	0)	判	断	基	準	,
	Ⅱ.工程管理	a		b			С			d	е
		適切である	ほぼ通	適切である		他の評価	田に該当しな	さい	やや	不適切である	不適切である
		※記入要領 ① 字 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回 回	目数( ) / 評 間数が2項目 間数が2項目 の <b>3 未満</b> 項目ののうだで のでで でで でで でで でで に に に に に に に に に に に に に	価対象評の は は は は は は は は は は は は は	数() 項() では、	数に置き換える。 マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ	<b></b> 一のこと <b>▽</b> い。 している。 工程の遅れ		督職員	理に関して、監 が文書による改 を行った。	□ 工程管理に関して、監 督職員の文書による改 善指示に従わなかった。

### 別紙1-4 主任監督員(監督員)

考査項目	細 別		評	価	値	Ø	判	断	基	準	
	Ⅲ.安全対策	a		b			С			d	е
	Ш.女王刈泉	適切である	ほぼ通	適切である		他の評価	西に該当しな	۲V)	やや	不適切である	不適切である
		※記入要領 ① 事価値(%)=該場のうち、② 削除後、※判断基準	目数に 2008未満 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	価数ととなる。 「一旦」 「一旦」 「一旦」 「一旦」 「一旦」 「一旦」 「一旦」 「一旦」	数は場との整さ速 記な 備動気 間)項は これにさてか がれ お題及 協 の の指れいか がた てのび 議	数に置き換える。 マホてる。 と を は この と で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ーのこと <b>マ</b> かっ、関係者 る。 なされている クリスト等を見	<b>皆に是正</b> 。		・ 策に関して、監 が文書による改 を行った。	□ 安全対策に関して、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 □ 過積載の事実があった。 ※上記の1項目でも該当があれば、e 評価とする。

### 別紙1-5 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	Ø	判	断	基	準	,
	IV.対外関係	a		b			С			d	е
	11.7]/下医环	適切である	ほぼ通	適切である		他の評価	田に該当しな	?V \	やや	不適切である	不適切である
		※記入要領 ① 評価値(%)=該場合は ② 評価値(%)=該場合は ② 削除後、評価値が90%以上 ③ 削除後、評価値が80%以上 b … 評価値が80%以上 c … 評価値が80%未満 「評価対象項目」 該当する 「ごでは、「では、「では、「では、「では、「では、」」ののでは、「では、「では、これでは、「では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	目数( ) / 評 間数が2項目 関数が2項目 の の の の の の の の の の の の の	価対象評価 目数を辞った:	数( ) X B B C C C C C C C C C C C C C C C C C	数に置き換え 評価とする。 マークをコピッ ない でを 進歩 に分かり ニーニー ニーニー ニーニー ニーニー ニーニー ニーニー ニーニー ニー	<b></b> 一のこと <b>▽</b> い。 る。 与している。		督職員	係に関して、監 が文書による改 を行った。	□ 対外関係に関して、監 督職員の文書による改 善指示に従わなかった。

### 別紙1-6 主任監督員(監督員)

(十木丁事)

(土木上事)										(	
考査項目	細 別		評	価	値	の	判	断	基	準	
3.出来形	1 川平城	a		b			С			d	е
及び	I .出来形	「判断基準」 該当する	区分の口欄に	☑を記すこと。	(右の	)マークをコピ	一のこと	<b>Ø</b> )			
出来ばえ				,				·			
		□ 出来形の測定が必要な測	□出来形の測	則定が必要な測		」出来形の測	定が必要フ	な測定項目	□ 出来形	の測定方法又は	□ 契約書第17条(設計図
		定項目について所定の測		ついて所定の測		について所知				が不適切であっ	書不適合)に基づき、監
		定基準に基づき行われて		甚づき行われて		き行われてお				監督職員が文	督職員が改造請求を
		おり、測定値が規格値を満		値が規格値を活		を満足し、a、	bに該当	しない。		善指示を行っ	行った。
		足し、そのバラツキが規格		バラツキが規格					た。		
		値の概ね50%以内である。	値の概ね8	0%以内である。							
		※バラツキの判断は別紙ー	4によること。								
		※記入要領									
		① 出来形の評定は、工事				-		!			
		② 出来形とは、設計図書						j			
		③ 出来形管理とは、「土」	木工事施工管	理基準」の測定	官項目	1、測定基準及	び規格値	に基づ			
		き所定の出来形を確保	Rする管理体系	系であるが、当	該管理	里基準によりが	たい場合	等につ			
		いては、監督職員と協	議の上で出来	形管理を行う	もの。			! !			
		④ 出来形管理項目を設定	定していないエ	「事は「c」評価	とする	) <sub>o</sub>		j			
				_,_,_							
		上記表より									
		上記衣より   判断基準=									
		刊断基华=									<b> </b>

### 別紙1-6-1 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	Ø	判	断	基	準	·
3.出来形	I.出来形	a		b			С			d	е
及び	1.田米形	適切である	ほぼう	適切である		他の評価	面に該当した	ない			
出来ばえ	機械設備工事	※「別紙1-6」によらず、本様式で	評価する。		•				1		
		※記入要領 ① 評価値(%) = 該 項目のうち、 ② 評価値(%) = 該 場合 項目の の の 当 会 項目の の ま で	目削数 0% 未	平価数と は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	数() 項はX() 項は場合上。() 本一() 本 </td <td>数に置き換え マークをひび出 る。 歌員と協議 前と整備後の</td> <td>ーのこと ☑ 出来形管理表 の上で管理</td> <td>としている。</td> <td>_ 測定値 たため</td> <td>の測定方法又は 「が不適切であっ 、監督 ・善指示を行っ</td> <td>□ 契約書第17条(設計図 書不適合)に基づき、監 督職員が改造請求を 行った。</td>	数に置き換え マークをひび出 る。 歌員と協議 前と整備後の	ーのこと ☑ 出来形管理表 の上で管理	としている。	_ 測定値 たため	の測定方法又は 「が不適切であっ 、監督 ・善指示を行っ	□ 契約書第17条(設計図 書不適合)に基づき、監 督職員が改造請求を 行った。

### 別紙1-6-2 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	の	判	断	基	準	·
3.出来形	I.出来形	a		b			С			d	е
及び	1. 山米形	適切である	ほぼ	適切である		他の評価	価に該当した	<b>さ</b> ハ			
出来ばえ	電気設備工事	※「別紙1-6」によらず、本様式で	ご評価する。								
	通信設備工事										
	受変電設備	※記入要領									
	工事	① 評価対象項目のうち、	対象としない	項目は削除	する。			j			
		② 評価値(%)=該当項	目数( )/評	平価対象項目	目数( )×	100		í			
		③ 削除項目がある場合に	削除後の項	[目数を評価	対象項目	数に置き換え	えること。				
		④ 削除後、評価対象項目	数が2項目	以下となった	場合は、c	:評価とする。					
		※判断基準						ļ			
		a … 評価値が90%以上						j			
		b … 評価値が80%以上9	0%未満					í			
		c … 評価値が80%未満									
			区分の□欄↓								
		□ 据付に関する出来形管理	が容易に把	握できるよう	、出来形管	ア理図及び出	出来形管理表	長にまとめ			
		られている。	1 ) S ve _ Lett		2 13) ⇒ 4=		for any			:の測定方法又は [が不適切であっ	□ 契約書第17条(設計図 書不適合)に基づき、監
		□ 機器等の測定(試験)結果			などに記録	なれ、適切に	こ管埋してい	る。		、監督職員が文	
		□ 不可視部分の出来形を写		- 0						善指示を行っ	行った。
		□設計図書で定められてい			- 1111	> ( —	の上で管理	している。	た。		
		□設備全般にわたり、形状及				-					
		□ 設備の据付け及び固定力				_	0				
		□配管及び配線が、設計図				る。					
		□ 測定機器のキャリブレーシ			- 0						
		□ 行先などに表示した名札					- 0				
		□配管及び配線の支持間隔	や絶縁抵抗	[等について	、設計図	<b>手の仕様を</b> 満	<b>両足している</b>	ことが確認			
		できる。	hate and a second								
		□ 社内の管理基準に基づき	管埋している	<b>ప</b> ం			,				
		□ その他(理由:					)				
		=======================================									
		評価対象項目数=									
		該当項目数=	ᆚᄼᅲᆍᄆᆇ	Δ/	441 WC + 2#						
		評価値=該当項目数/評価	刈家埧日釵	% →	刊断基準	<u> </u>					

### 別紙1-7 主任監督員(監督員)

考査項目	細	別			評	価	直 の	判	断	基	準	
3.出来形	Ⅱ.品質		a			b		С			d	е
及び 出来ばえ	11.前負		「判断基準」	該当する	区分の口欄	に☑を記すこと。(	右のマークをコ	ピーのこと 【	<b>Z</b> )			
			□ 品質の測定が必 項目について所 基準に基づき行わり、測定値が規格 し、そのバラツキの概ね50%以内で	定の測定 つれてお 値を満足 が規格値	項目にて 基準に基 り、測定 し、その	別定が必要な測定 ついて所定の測定 基づき行われてお 値が規格値を満足 バラツキが規格値 0%以内である。	ー ついて所 行われて	定が必要な限定の測定基準おり、測定値な、助に該当した	生に基づき が規格値を	_ 定値が ため、	測定方法又は測 不適切であった 監督職員が文書 指示を行った。	□ 契約書第17条(設計図書不適合)に基づき、監督職員が改造請求を行った。
			※バラツキの判題	ーー 断は別紙ー	4によること	•	-1					
			② 品質とは、 ③ 品質管理と すべてのB がたい場合	設計図書に :は、「土木 ] }階における }等について	示された工工事施工管理 る品質確保の では、監督職	評定するものとする 事目的物の規格で理基準」の試験項のための管理体系 員と協議の上で品 工事は「c」評価とす	がある。 目、試験基準及 である。なお、 『質管理を行う	当該管理基準				

### 別紙1-7-1 主任監督員(監督員)

考査項目	細別		評	価	値	D	判	断	基	進	/
3.出来形		a		b			С			d	е
汉 ()	Ⅱ.品質	適切である	ほぼ通	適切である		他の評価	田に該当しな	۲V)			
出来ばえ	機械設備工事	※「別紙1-7」によらず、本様式で	で評価する。		•						
		/									
		① 評価対象項目のうち、	対象としないエ	1日1日1111除す	-ス						
		② 評価値(%)=該当項				100		!			
		③削除項目がある場合に					こること。	į			
		④削除後、評価対象項目	数が2項目り	人下となった場	場合は、c	:評価とする。	- <b>-</b> •	i			
		※判断基準						í			
		a … 評価値が90%以上									
		b … 評価値が80%以上9	0%未満								
		c … 評価値が80%未満									
		 <b>「判断基準」</b> 該当する	区分の□欄に	:┏を記すこと	·。(右の	マークをコピ	一のこと 🔽	7)			
		□材料、部品の品質照合の							□ 品質関	係の測定方法又	□ 契約書第17条(設計図
		□ 設備の機能及び性能を承	諾図書の通り	確保している	5。					値が不適切で	書不適合)に基づき、監 督職員が改造請求を
		□ 設計図書の内容を踏まえ	た詳細設計を	行い、承諾国	図書として	て提出してい	る。			とめ、監督職員が 改善指示を行っ	
		□ 機器の品質、機能及び性	能が設計図書	書を満足して)	<b>龙績書等</b>	で確認できる	5.		人者で以音拍小を打つ         た。		11,710
		□ 溶接管理基準の品質管理	!項目につい	て、規格値を	満足して	いる。					
		□ 塗装管理基準の品質管理				- 0					
		□操作制御設備について換				通り配置し操	操作性に優れ	<b>いている。</b>			
		□小配管、電気配線・配管ス			-	* +p					
		□ 完成図書(取扱説明書) №						- 0			
		□ 設備の構造や機器の配置 □ 二次コンクリートの配合試									
		□ 二次コンケリートの配合説 □ バルブ類の平時の状態を						$\mathfrak{I}^{\circ}$			
		□ 計器類に運転時の適用範		• • - • •		水小し(いる	) <sub>0</sub>				
		□ 回転部や高温部等の危険			-						
		□ 構造物の劣化状況をよく打				ことが確認で	きる。				
		□ 現地状況を勘案し、施工					<b>C G</b> 0				
		□ その他(理由:					)				
		評価対象項目数=									
		該当項目数=									
		評価値=該当項目数/評価	対象項目数	% → <del>`</del>	判断基準	=					

### 別紙1-7-2 主任監督員(監督員)

	細別	Ι	評	価	値	<i>(</i> )	判	断	基	進	
3.出来形		a	н	b			C 1.3	171		d	e
及び	Ⅱ.品質	適切である	ほぼる	<u>-</u> 適切である		他の評価	 近に該当した	'2V '			-
出来ばえ	電気設備工事			274 (07 0	!	IC - HI I	41-121-1	<u></u>	_		
	通信設備工事		т п т т т т т т т т т т т т т т т т т т								
	受変電設備	※記入要領					_,_,_	7-7-			
	工事	①評価対象項目のうち、	対象としないエ	í							
	_ ,	1 2	② 評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()×100								
		③削除項目がある場合は					ること。				
		④ 削除後、評価対象項目	数が2項目じ	人下となった	場合は、c	評価とする。	- 0	ļ			
		※判断基準						ļ			
		a … 評価値が90%以上						i			
		b … 評価値が80%以上9	0%未満					1			
		c … 評価値が80%未満									
		「判断基準」 該当する	マハの口棚に	17.37.4.7	1. (+a	b+1≥.	<i>_</i> 0≻1,	<b>3</b>			
		「判断基準」 該当する区分の□欄に☑を記すこと。(右のマークをコピーのこと ☑) □ 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を行っている。								極の測定方法マ	□ 契約書第17条(設計図
	□ 製作者手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を行っている。 □ 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の									値が不適切で	
		仕様を満足している。	加水が、川貝	、小皿百寸(				11 囚目(7)	あったた	とめ、監督職員が	督職員が改造請求を
		□機器の品質、機能及び性	能が設計図ま	性を満足1	成績書に	まとめられて	ハス			改善指示を行っ	行った。
		□ 操作スイッチや表示灯がた					- •		た。		
		□ 保証の 気が 気が 対 が が で						不且会			
		がない。	14011XV-11	医下山 阿里(		いて丁州(101日	.7 C11474	ハイガロ			
			計図書の仕	様を満足して	いる。						
		□ 操作制御関係の機能及び			- 0	ア 必要か安全	全装置及び	《保護装置			
		の機能作動が確認できる。			<i>acco</i> (	- ( 2 . 4 . 5		<b>/</b> N段			
		□ 設備の総合性能が、設計		満足してい	<b>ろ</b> 。						
		□ 現場条件によって機器(集			-	い場合におい	ハて、丁場	試験等で			
		確認している。	CDD -> 19811012		Epd. C C 8	", [ (=45.					
		□ 完成図書で定期的な点検	や交換を要っ	する部品及で	が 箇所を 日	月示している。					
		□設備の構造において、点				-		る。			
		□ その他(理由:	>	J-200 C 11 7			)	- 0			
		57/T-1/4-7-7-14-						<b>-</b> 1			
		評価対象項目数=									
		該当項目数=	ᆛᅀᅲᄆᆇ	O/	小小小 十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	·					
		評価値=該当項目数/評価	<b>对家垻日</b> 致	% →	判断基準	=					

### 別紙1-8 主任監督員(監督員)

(十木工事)

(土木工事)			(					
考査項目	細別	対 応 事 項	【事例】具体的な施工条件等への対応事例					
4.工事特性	I.施行条件等への対応	<ul> <li>※記入要領</li> <li>① 該当する区分の□欄に☑を記すこと。(右のマークをコピーの② 工事特性は、最大13点の加点評価とし、1項目2点を目安とり③ 主任監督員が評価する「5.創意工夫」との二重評価は行わた④ 評価にあたっては、担当次長(又は課長)の意見も参考に評金</li> </ul>	し、内容によってはそれ以上又はそれ以下の点数とすることもできる。 ない。					
		I.構造物の特殊性への対応 □1.対象構造物の高さ、延長、施工面積(断面積)、施工深度等の規模が特殊な工事 □2.対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事	1.について ・切土の土工量:1万㎡以上、盛土(運土)量:5千㎡以上 ・地すべり区域における切土の土工量:5千㎡以上、盛土(運土)量:1千㎡以上 2.について ・構造物を現地合わせしながら原設計の修正施工が必要となる工事					
		□ 3.その他(理由 )	3.について ・構造物固有の難しさや技術固有の難しさへの対応が必要な工事 ・地山強度が低いまたは土被りが薄く、技術的検討・解析が必要な工事					
		Ⅱ.牧場内、山間地(集落近傍)等の作業環境、社会条件等への対応						
		□ 4.地盤の変形、近傍構造物、地中埋設物への影響に配慮す	4.について					
		る工事	・市街地等の家屋密集地、集落近傍へ影響を及ぼす可能性のある特殊工事等					
		□ 5.周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受	5.について					
		ける工事	<ul> <li>・水道管、電話線等の支障物件の移設等と関連があり、施工工程管理に特に注意を要した工事</li> <li>・地元調整や環境対策等の制約が特に多い工事</li> <li>・その他各種の制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事</li> </ul>					
		□ 6.周辺住民等に対する騒音、振動を特に配慮する工事	6.について ・畜舎、放牧地近傍での工事 ・集落近傍あるいは資材運搬車両等が集落近傍を頻繁に経由する工事					
		□ 7.現道上での交通規制に大きく影響する工事	7.について・公道を交通規制して行った工事					
		□ 8.緊急時に対応が特に必要な工事	・工事期間中に大半にわたって、交通確保のため専任の誘導職員を配置した工事 8.について ・緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事					

### 別紙1-8 主任監督員(監督員)

考査項目	細 別	対 応 事 項	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4.工事特性	I.施行条件等へ	□ 9.施工箇所が広範囲にわたる工事	9.について
	の対応		・作業現場が広範囲に分散している工事
		□ 10.その他(理由 )	10.について
			・施工ヤードの広さや高さに制限があり、機械の使用等に制約を受けた工事
		Ⅲ.厳しい自然、地盤条件への対応	
		□ 11.特殊な地盤条件への対応が必要な工事	11.について
			・支持地盤が不明瞭のため地質調査を実施する等支持地盤を確認しながら再設計
			した工事
		□ 12.雨、雪、風、気温等の自然条件の影響が大きい工事	12.について
			・豪雨や長雨などによる土工の制約や、大雪などにより施工機械の稼働率を大きく 左右した工事
		□ 13.急峻な地形及び地すべり等危険区域内での工事	13.について
			・急勾配のため、切盛土(運土)の限界領域での工事
			・工事に伴う地すべり防止対策等の安全対策を必要とした工事
		□ 14.動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければなら	14.について
		ない工事	・猛禽類等の貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制限を受けた工事
			・既存畜舎・放牧場内又はその近傍の工事のため、騒音、振動等に特に配慮、又は
			施工時間・期間等に特に注意を要した工事
		□ 15.その他(理由:	15.について
			・その他災害等への臨機の対応等特に評価すべき事項が認められる工事
		IV.長期工事における安全確保への対応	
		□ 16.6ヶ月を超える工事で、事故がなく完成した工事	
		(全面一時中止期間は除く。また、文書注意に至らない事故に	
		除く)	
		□ 17.その他(理由:	
		V.その他	
		□ その他(理由: )	
		□ その他(理由: )	
		□ その他(理由: )	
		□ 印の個数 個	【工事特性の詳細評価】☑の項目について、具体的内容を記載
	評価		
		評点 <u>点</u>	

### 別紙1-9 主任監督員(監督員)

(十木工事)

(土木上事)		( )
考査項目	細別	工    夫    項
(土木工事) 考查項目 5.創意工夫	組 別 I.創意工夫	※記入要領  ① 該当する区分の□欄に②を記すこと。(右のマークをコピーのこと ② ) ② 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。 ③ 評価は最大7点までの加点評価とし、各項目において1項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数とすることもできる。 ④ 下記項目の他に評価すべき工夫がある場合、その他に具体の内容を記載して加点する。なお、「4.工事特性」との二重評価は行わない。  ■ 施工 □ 施工に伴う器具・工具・装置等に関する工夫又は、設備据付後の試運転調整に関する工夫 □ コンクリート二次製品等の代替材の利用に関する工夫 □ 土工、地盤改良、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫 □ 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式等の施工方法に関する工夫 □ 設備工事における和工や組立で等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫 □ 設備工事を高生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫 □ 原明などの視界の確保に関する工夫 □ 仮排水、仮設道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫 □ 便根車両、施工機械等に関する工夫 □ 連般車両、施工機械等に関する工夫 □ 更根車工、を基工、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫
		□ 盛土の締固め度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫 □ 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫 □ 出来形又は品質管理の計測、集計、管理図に関する工夫 □ 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫 □ ICT(情報通信技術)を活用した情報化施工を取り入れた工事 □ 特殊な工法や材料を用いた工事 □ 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事 ■ 新技術活用 □ NETIS登録技術等の有効な技術を自ら提案し、活用している。 ■ 品質 □ 土工、設備、電気の品質に関する工夫 □ コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫 □ 鉄筋、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫

### 別紙1-9-1 主任監督員(監督員)

考査項目	細 別		工	夫	事	項
5.創意工夫	I .創意工夫	■ 安全衛生 □ 建設労働災害防止協会が定める指針に表する全を確保するための仮設備等に関する。 安全教育、技術向上講習会、安全パトロー 現場事務所、労務者宿舎等の空間及び計 □ 有毒ガス、可燃ガスの処理及び粉塵防止□ 一般交通の安全確保に関する工夫□ 厳しい作業環境改善に関する工夫□ ゴミの減量化、アイドリングストップの励行	5工夫(落下物、墜 ールに関する工夫 設備等に関する工 並びに作業中の	でで実施している 茶、転落、挟まれ こ夫 換気等に関するコ	、看板、立入禁止	柵、手摺り、足場等)
		■ その他 □ その他(理由: □ その他(理由: □ その他(理由:			) ) )	
	評 価	☑ 印の個数 個 評 点 <u>点</u>		【創意工夫の	〕詳細評価】☑の	項目について、具体的内容を記載

### 別紙2-1 担当次長(又は課長)

考査項目	細別		評	価	値	D	判	断	基	準	,
9 施工状況	I.施工管理	a		b			С			d	е
2.001-1/(1/1	1.旭工百生	優れている	やや優	憂れている		他の評	価に該当した	ない	やや	劣っている	劣っている
		※記入要領 ① 事価値(%)=該場合項目のうち、② 割削除領域、評価値が90%以上9。② 削削除進車 a … 評価値が80%未満 b … 評価値が80%未満	目数にしいでである。 「関係をでは、1)のでは、1)	価割する 一 で を い で で で で で で で で で で で で で	数は場というがにのが忍と均書で、(領象合 のの)項は 右照記認方度 認る確に、 るの では でい 確類 きん の でき	数に価とする。 マイカン ではいる で は で は で は で は で は で は で は で は で は で	ーのこと □ ことが確認でもに、設計区 ることが確認で前に変更施	できる。 図書の Bできる。 E工計画	督職員:	理について、監 が文書による改 を行った。	□ 施工管理について、監 督職員の文書による改 善指示に従わなかった。

### 別紙2-2 担当次長(又は課長)

□ 上発管理  ■	考査項目	細別		評	価	値	の	判	断	基	準	
様れている 本外権がでいる 他の評価に終生しない やみあっている 第つでいる 系のでいる 系のでいる 系のでいる 系のでは 教育項目が3項目以上 ※ 第当項目が3項目以上 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※ 1 ※		Ⅱ 工程管理	==		b						u	_
下記の評価対象項目のうち、該当項目数により評価する。   添判断基準   被当項目が3項目以上		11.工作日生	優れている	24	優れている		他の評	価に該当した	<b>さ</b> ハ	24	劣っている	劣っている
□ 隣接する他の工事等との工程調整に取組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 □ 地元及び関係機関との調整に取組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 □ 工程管理と適切に行ったことから休日や夜間工事を回避する等地域住民から苦情がなかった。 □ 工程管理に係るフォローアップ等積極的な取り組みが見られた。 □ 応主の営農計画における完成工期等、特に大きな制約がある場合に余裕をもって工事を完成させた。 □ 本施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い余裕をもって工事を完成させた。 □ その他(理由:		下記の評価対象項目のうち、該当項目数により評価する。 ※判断基準 該当項目が3項目以上 … 。 該当項目が2項目以上 … b										
該当項目が3項目以上			□ 隣接する他の工事等との □ 地元及び関係機関との調 □ 工程管理を適切に行った □ 工程管理に係るフォロー □ 施主の営農計画における させた。 □ 工事施工箇所が広範囲に 工事を完成させた。 □ その他(理由:	工程調整に  整に取組み ことから休日 アップ等積極 完成工期等 こ点在してい	督職員	が文書による改	督職員の文書による改					
4		Ⅲ.安全対策	該当項目が3項目以上 該当項目が2項目以上 その他 「評価対象項目」 該当する □ 建設労働災害及び公衆第 □ 安全衛生を確保するため □ 安全衛生を確保するため □ 安全管理に関する技術制 □ 安全協議会での活動に利 □ 安全対策に係る取組みか □ その他(理由:	上 項目の□欄 後害の防止に の管理体制 、他の模範と 引発や創意エ 責極的に取組	b c C でを記すこ に向けた取組 を整備し、組 なるような活 夫に取組ん はんだ。 価された。	みが顕著  織的に取  動に積極	であった。 組んだ。			督職員	が文書による改	

### 工事成績評定の考査項目別採点表

### 別紙2-3 担当次長(又は課長)

(十木工事)

(エ/ヤエテ/		1										`		
考査項目	細 別			評		値	の	判	断	基	準			
6.社会性等	I.地域への貢献		a					b				С		
0.124	等	1	憂れている				やや	憂れている			H	也の評価に該	当しない	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	※記入要のの質量 (2) (2) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	等とは、工事の は、工事の はが3項目以 が3項目以 が3項目以 が3項目以 が3項目以 が3項目以 が3項目以 でで成場 でで成場 ででで成場 でなる でで成場 でなる でない。 でで成場 でなる でない。 ででは、 でいる ででは、 でいる でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	上上 目の□欄に 環境を周囲の 記様極度を に で で で で で で で で で で で で で で で で で り で り で り で り で り で り に り に	で記す、 換気用への 地域との環 等を実施し 行った。 地し がなど は行の業を全	こと。(右のついでは、 つ配慮に積板 はで、積極的 なとのコミュニ による救援を による、	民に対する西マークをコピ 極的に取組 たる等、積極 に地域との ケーションを 舌動への積 とした。	記慮等の貢献 一のこと かだ。 的に周辺地 コミュニケー と図った。 極的な協力	<b>2</b> ) は域との調和 ションを図っ を行った。	を図った。 た。	る。			
		該当項目数=	→ 判	断基準=										

### 工事成績評定の考査項目別採点表

#### 別紙2-4 担当次長(又は課長)

秀直項目	(土木工事)			(			
○「表ー」の評価は、工事施工において工事際係者が下記の「表ー」秋田県知事又は発注者の精菌内容の1~7のいずれかの特置が適用される 見体事例]に基づき、精度があった場合に適用する。 ②「工事随長力とは、第合與約者の高級内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。 ③「工事随長力とは、第合與約者の高級内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。 ④「妻ー」秋田県加事又は発注者の措置内容」に基づく減点は、秋田県に係る措置と農業公社の措置を合わせて行うものとする。 表ー1 該当する項目の口欄に図を記すこと。(方のマークをユビーのこと 図)	考査項目 細 別	法令遵守等の該当項目	一覧	表			
大田県知事又は発注者の措置内容   京数   1.指名停止3ヶ月以上   2-20 点   1.指名停止3ヶ月以上   1-15 点   1	8.法令遵守等法令遵守等	①「表-1」の評価は、工事施工において工事関係者が下記の【「表-1」秋田県知事又は発注 具体事例】に基づき、措置があった場合に適用する。 ②「工事施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限 ③「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術工事にあたって下請契約し、それを履行するために従事する者に限定する。	定する。 所者、品質証明	員、請負会社の現場作業員、及び当該			
□ 1.指名停止2ヶ月以上3ヶ月末満 -15 点 □ 2.指名停止1ヶ月以上2ヶ月末満 -15 点 □ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月末満 -13 点 □ 4.指名停止1ヶ月以上2ヶ月末満 -10 点 □ 5.文書注意 -5 点 □ 6.四弾注意 -5 点 □ 6.四弾注意 -5 点 □ 7.工 中間係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の -3 点 □ 8.その他(□ 9.該当項目なし □ 9.該当項目なし [「表 1 秋田県知事又は発注者の措置内容が101~7のいずれかの措置が適用される具体事例] 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または養務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、途検章された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が解収専用事等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請け予定支等の基度要素に高速分する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判別し、送検された。 8.労働基準法に違反する外国人の不法就労者が判別し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、死当な正力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を閉日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 1.協精報等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の付置の企業が開め、定義が記述している等を請している等を請け、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判別した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判別した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		表-1 該当する項目の口欄に図を記すこと。(右のマークをコピーのこと 🛭 )	T				
□ 2.指名停止1ヶ月以上3ヶ月末満 □ 15 点 □ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月末満 □ 13 点 □ 4.指名停止1ヶ月以上2ヶ月末満 □ 10 点 □ 5.文書注意 □ 10 点 □ 5.文書注意 □ 6.口頭注意 □ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の 不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □ 3.点 □ 8.その他(□ 8.その他(□ 9.該当項目なし 【「委 1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾ない上権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判別し、送検された。 8.労働基準法に違反する事具が判別し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下諸代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の遺路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下諸に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		秋田県知事又は発注者の措置内容					
□ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満 □ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満 □ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満 □ 5.文書注意 □ 6.口頭注意 □ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の 不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □ 9.該当項目なし [「表 一 1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例] 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利法に建反する等と確認のの事実が判明した。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の整理業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10、下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積截等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業含弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		□ 1.指名停止3ヶ月以上	-20 点				
□ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満 □ 10 点 □ 5.支書注意 □ 8. 点 □ 6.日頭注意 □ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の 不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □ 3. 点 □ 9.該当項目なし □ 9.該当項目なし □ 9.該当項目なし □ 7. 工事関係者事故又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例 □ 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3. 使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5. 当該工事関係者が簡収開罪等により逮捕权以公訴された。 6. 一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7. 入国管理法に違反する事実が判明し、送検等された。 8. 労働基法に違反する事実が判明し、送検等された。 9. 監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10. 下請代金を期日以内に支払っていない。不当な圧力をかけるなど、妨げた。 11. 過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12. 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13. 下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。 あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、							
□ 5.文書注意 □ 6.口頭注意 □ 6.口頭注意 □ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の 不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □ 8.その他(□ 9.該当項目なし 【「表・1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請け、大技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法献労者が消収、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の仕員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		1117111 7112 7111					
□ 6.口頭注意 □ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の -3 点 □ 8.その他(□ 9.該当項目なし [「表一1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例] 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する予法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入監管理法に違反する外国人の不法就分者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない、不当に下請代金の額を滅じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		11.7.1.					
□ 7.工事関係者事故又は、公衆災害が発生したが、当該工事に係る安全管理の措置の 不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □ 8.その他( □ 9.該当項目なし			-8 点				
不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 □8.その他(□9.該当項目なし 【「表-1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が確収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、		□ 6.口頭注意	-5 点	☑ 減点評価点= 点			
□ 8.その他( □ 9.該当項目なし  【「表 - 1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】  1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、			-3 点				
□ 9.該当項目なし 【「表 − 1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、			- 点	7			
【「表―1 秋田県知事又は発注者の措置内容」の1~7のいずれかの措置が適用される具体事例】 1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅延防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等暴力団関係者がいることが判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、			.,,,	7			
		1.入札前に提出した調査資料等に虚偽の事実が判明した。 2.承諾なしに権利または義務を第三者に譲渡又は承継をした。 3.使用人に関する労働条件に問題があり、送検等された。 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令 5.当該工事関係者が贈収賄罪等により逮捕又は公訴された。 6.一括下請けや技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9.監督又は検査の実施に当たり、不当な圧力をかけるなど、妨げた。 10.下請代金を期日以内に支払っていない。不当に下請代金の額を減じている等下請代金遅近する行為がある。 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検された。 12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)に所属する構成判明した。 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団による不当な行為の	に違反する事身 延防止法第4条 選員、準構成員、 の防止等に関す	に規定する親事業者の遵守事項に違反 企業舎弟等暴力団関係者がいることが 「る法律」第9条に記されている砂利、砂、			
		_99 _					

別紙3-1 検査員

考査項目	細 別		評	価 1	直の	判	断	基	準	,				
3.出来形	I .出来形	a		b		С			d	е				
及び 出来ばえ	1.山木//	優れている		れている		戸価に該当した		44	劣っている	劣っている				
田米はん		□ 出来形の測定が必要な測 定項目について所定の測		定が必要な測  いて所定の測	□出来形の沿について見	則定が必要な F定の測定基			の測定方法又は が不適切であっ	□ 契約書第17条に基づ き、改造請求が行われ				
		定基準に基づき行われて	定基準に基	づき行われて	き行われて	おり、測定値	が規格値	たため、	、監督職員が文	te.				
		おり、測定値が規格値を満足し、そのバラツキが規格	足し、その	直が規格値を満 バラツキが規格		a、bに該当し	/LV ' <sub>0</sub>	善 音 C 以 善 善され i	善指示を行い改 た。					
		値の概ね50%以内で下記の 「評定対象項目」の4項目		0%以内で下記の 項目」の2項目										
		以上が該当する。	以上が該当											
		※バラツキの判断は別紙ー	4によること。					※d及びe	評価は直接入力の	)こと ( ☑ 印を記入)				
		·····································												
		①出来形は、工事全般を	:通して評定す	るものとする。										
		② 出来形とは、設計図書	に示されたエ	事目的物の形状	ļ									
	③出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基													
		き所定の出来形を確保 ④ 出来形管理項目を設定		0	ナス		!							
			EC (V VaV I	· <del>す</del> (よ C] 叶   Щ C				4						
		[評価対象項目] 該当する	区分の□欄に	☑を記すこと。(	右のマークをコ	ピーのこと 🗜	<b>Z</b> )							
		┃ ┃ □ 出来形管理が容易に把握	量できるよう、出	来形管理図及で	が出来形管理表	が適切にまと	こめられて	7						
		いる。												
		□ 社内の管理基準に基づき	• —		る。									
		□ 不可視部分の出来形が写 □ 写真管理基準の管理項目		- 0										
		□ 出来形管理基準が定めら		=	督職員と協議し	て管理してい	ることが							
		確認できる。												
		□ その他(理由:				)								
							- 1							
		「判断基準」												
		上記より	Julian H 2#	_										
		該当項目数= 	→ 判断基準=	=										
		l .						l		l .				

別紙3-1-1 検査員

(土木上事)										\	)
考查項目	細別		評	価	値	の	判	断	基	準	
3.出来形	Ⅰ.出来形	a		b			С			d	е
及び	1.四本///	適切である	ほぼ近	適切である		他の評価	<b>断に該当した</b>	\$1 <u>,</u>	44	劣っている	劣っている
出来ばえ	機械設備工事	※「別紙3-1」によらず、本様式で	で評価する。								
		※記入要領 ① 事価値 がのうち、項 ② 前線 第一個 では、	目数に 1 数除が2 項 1 数除が2 項 1 数	価数ととなる。 「一」	数象合と出範来いおおでといて、 )項は、一名形内の、いいる、整 、の管で確監、出出。確備	数に置きする。 - マ里図 かい 来き 協 できる。 - マーク等 出で 員 を	ーーーーーーーのこと ∇ 切にまとめら の確認がで 銭の上で管理 できる。 できる。	れている。 だきる。 理している	測定値 たため、 書で改	の測定方法又は が不適切であっ 監督職員が文 善指示を行っ	□ 契約書第17条(設計図書不適合)に基づき、監督職員が改造請求を行った。

別紙3-1-2 検査員

出来形 及び   選切である   はほ適切である   他の評価に該当しない   やや劣っている   劣って   で で で で で で で で で で で で で で で で で で	考査項目	細別		評	価	値	0)	判	断	基	準		/
題のである ほは適切である 他の評価に該当しない やや劣っている 第57 電気設備工事 通信設備工事 受変電設備 工事 ※記入要順 ① 評価対象項目のうち、対象としない項目は削除する。 ② 評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数に置き換えること。 ④ 削除後 評価対象項目数が2項目以下となった場合は、c評価とする。 ※判断基準 』 a … 評価値が80%以上 b 0%未満 。 c … 可値が30%以上 b 0%未満 。 c … 可視部分の出来形管理が容易に把推できるよう、出来形管理図及び出来形管理表にまとめられている。 □ 機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理していることが確認できる。 □ 容真管理基準の管理項目を満足している。 □ 不可視部分の出来形が写真で確認できる。 □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 □ 設価を指い、設計図書文は承認図書の通り施工していることが確認できる。 □ 配信の提付、配定方法が、設計図書文は承認図書の通り施工していることが確認できる。 □ 配信の提付、固定方法が、設計図書文は承認図書の通り施工していることが確認できる。 □ 配信の提付、固定方法が、設計図書文は承認図書の通り施工していることが確認できる。	3.出来形		a		b						d	е	
■気設備工事		1.出米形	適切である	ほぼ遃	動である		他の評価	5に該当しな	:V )	やや	劣っている	劣っている	)
□ 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かりやすく堅固に取り付けている。 □ 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 □ その他(理由: □ 評価対象項目数=	及び	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備	適切である ※「別紙3-1」によらず、本様式で ※記入要領 ① 事価値(%)のある ② 前側線項目のうち、項 ② 前側線である場のである。 ② 前側基準 a … 評価値が80%以上 b … 評価値が80%以上 c … 評価値が80%未満 「判断基準」 お出来できる。 □ 特別のできる。 □ 不設計の産産をおり、方法計れている。 □ 設備の居できる。 □ できる。 □ はいる。 □ は、説にできる。 □ に、説にできる。 □ に、説にできる。 □ に、説に、に、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、対が、	評価する。 対象とし)が現まりでは、一般に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に	重切である 質問は 関目は 関目は 関係 関係 関係 関係 関係 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 で。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 で。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で	数けまう	100 数に置き換え 数に置き換え アークを ひと で 理図 が 値 切 に が 確 記 と が 確 認 な こ と が 確 認 な に 取 り 付 け て で な か け け て	一の形理して管理とできる。 とでいる。 とでいる。	りにまとめいることが	□ 出来形 測定 たで き た。	劣っている の測定方法又は が不適切であっ 監督職員が文	劣っている ⇒ 製約書第17条 書不適合)に基 督職員が改造請	(設計図監
該当項目数=   評価値=該当項目数/評価対象項目数 % → 判断基準=			'*' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	対象項目数	% → \	判断基準	=						

別紙3-2 検査員

考査項目	細 別		評	価	値	$\mathcal{O}$	判	断	基	準	,
3.出来形	Ⅱ.品質	a		b			С			d	е
汉 ()	11.四貝	優れている	やや優	<b>Eれている</b>			話に該当した			考っている	劣っている
出来ばえ	草地整備改良				1-	] 品質が試験:				の測定方法又	□ 契約書第17条に基づ
	工事	品質関係の試験結果が規格				規格値を満足しない。	正し、a及び	bに該当		が不適切で め、監督職員が	き、改造請求が行われた。
	草地造成改良	キが少ない。[関連基準、土z 設計図書に定められた試験]				C/4 V .º				の、	/C <sub>0</sub>
	工事	<u> </u>		10011001100110011001100110011001100110	TLL.				された。		
		※記入要領		<b></b> į							
		①評価対象項目のうち、	対象としない項	頁目は削除す	<b>-</b> る。					i	
		② 評価値(%)=該当項	目数( )/評値	価対象項目	数( )	$\times 100$				ĺ	
		③ 削除項目がある場合に	は削除後の項目	目数を評価対	象項	目数に置き換え	ること。				
		④ 削除後、評価対象項目	目数が2項目以	下となった場	景合は、	c評価とする。					
		※判断基準…試験結果の打			断がて	できない場合は	、評価対象	項目だけて	ご評価する。	ļ	
		a … バラツキが少なく、								ĺ	
		b … バラツキが少なく、			i					j	
		c ··· バラツキが少なく、	評価値が60%	卡満						1	
		「評価対象項目」 該当する	区分の□欄に	☑を記すこと	:。(右	のマークをコピ	ーのこと 🔽	<b>Z</b> )			
		【草地改良】									
		□ 草木の刈払い・伐採及び	抜・排根処理が	ば、適切に行	われて	「いることが確認	忍できる。				
		□ 起伏修正工において、雑				,	0				
		□ 耕起、砕土において、石砂					) <sub>0</sub>				
		□ 砕土・聖地後、所定の耕品				0					
		□ 土壌改良は、設計図書に									
		□ 土壌改良後のPH測定が				•					
		□播種が設計図書に基づき	-			0					
		□濁水防止等環境保全に電	自恵し他上して	いることが確	認でき	<b>ら</b> 。					
		【付帯工・暗渠排水】	<b>ィドカエコ~☆ナラ</b>	しょし テレンファ	- 1. <i>387</i> #	を到ってもフ					
		□ 暗渠排水が所定の深さ及 □ 暗渠排水が所定の管径、				_,,	Z				
		□ 暗渠排水の渠線間隔、被					- 0	キス			
		□ □ 晴泉が小り泉豚町隔、阪 - その他(	復州字ご、生別	大し守州週り	J(C <del>天</del> )	旭○40~2~3~3	この。祖子のこ	ころ。			
		   評価対象項目数=						<b>-</b> 1			
		計画対象項目数一   該当項目数=									
		│	☑価対象項日数	<b>\$</b> 0 % –	→ 半11 烘F	f基準=					
				<u>۸</u> /۷	T'1 E'7						

別紙3-2-1 検査員

記計図書に定められた試験] ※バラッキの判断は別紙 - 4によること。  ※記入要領 ② 評価値(%) - 該当項目数し() / 評価対象項目数() ×100 ② 評価値(%) - 該当項目数と評価対象項目数と評価対象項目数に置き換えること。 ④ 削除後、評価対象項目数か2位 以下となった場合は、評価とする。 ※判断基準・試験結果の対点数が少なくバラツキの判断ができない場合は、評価対象項目だけで評価する。 a ・ パラツキが少なく、評価値が608以上 b ・ バラツキが少なく、評価値が608以上	考査項目	細別	a	b	С	d	е
出来は次   本のグリート 構造物工事		コンクリート	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
<ul> <li>① 評価対象項目のうち、対象としない項目は削除する。</li> <li>② 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数(ご見達換えること。</li> <li>④ 削除項目がある場合は削除後の項目数を評価対象項目数に置き換えること。</li> <li>④ 削除後、評価対象項目以下となった場合は、評価対象項目だけで評価する。</li> <li>※ 判断基準・試験結果の打点数が少なくパランキの判断ができない場合は、評価対象項目だけで評価する。</li> <li>a ・・・バラツキが少なく、評価値が80%以上 50%未満</li> <li>b ・・・バラツキが少なく、評価値が80%以上 50%未満</li> <li>c ・・・バラツキが少なく、評価値が80%以上 50%未満</li> <li>「評価対象項目」 該当する区分の□構に口を記すこと。(右のマークをコピーのこと □) □ ンクリートの配合試験又は配合報告書等により、コンクリートの品質(強度、W/C、最大情材を依、据化物総最、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。</li> <li>□ コンクリートラけ入れ時に必要な試験を実施しており、速度、スランブ、空気量等の測定結果が確認できる。</li> <li>□ 加工条件や気象条件に適した逻辑時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が定められた条件を満足していることが確認できる。(※中及び巻中コンクリート等を含む) □ コンクリートの美生を適正に管理し、型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。   供給の品質が、証明書解で確認できる。</li> <li>□ サの日前に、打雑ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。</li> <li>□ コンクリートの対政前に、打雑ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。</li> <li>□ エングリートが打設前までにさび、泥、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。   供給作業にあたり、作業員の資格確認を行っていることが確認できる。   コンクリートの養生が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンクリーの産生が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンクリーの産生が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンクリーの産生が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのリートの素性が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのサーの品質及び何数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンの単に対していることが確認できる。   コンのサーの品質及び何数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのサーの品質及び何数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのサーの品質及び何数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのサーの品質及び何数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンのサーの品質及び行るなどが確認できる。   コンの用の品質及び行るなどが確認できる。   コンの用の品質などができる。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を含まれている。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を表する。   コンの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの用の品質などの言葉を含まれているでは、   コンの用の品質などの用の用の品質などの用の用の記</li></ul>			ー キが少ない。[関連基準、土 設計図書に定められた試験	き、改造請求が行われ			
□コンクリートの配合試験又は配合報告書等により、コンクリートの品質(強度、W/C、最大骨材 粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 □コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、湿度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。   施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □コンクリートの養生を適正に管理し、型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 □コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 □サが明られている。 □コンクリート打設前までにさび、泥、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □対りート打設前までにさび、泥、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 □ 鉄筋の組立加工が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 圧接作業にあたり、作業員の資格確認を行っていることが確認できる。 □コングリートの養生が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックがない。			<ul><li>① 評価対象項目のうち、</li><li>② 評価値(%)=該当項</li><li>③ 削除項目がある場合(</li><li>④ 削除後、評価対象項</li><li>※判断基準…試験結果のす</li><li>a … バラツキが少なく、</li><li>b … バラツキが少なく、</li><li>c … バラツキが少なく、</li></ul>				
			□コンクリートの配合試験で 粒径、塩化物総量、単位 □コンクリート受け入れ時に が確認できる。 □施工条件や気象条件に 条件を満足しての養生を適正 □コンクリートの打設前まで、 □コンクリートの打設前まで、 一鉄筋の品質が、証明書で、 確認できる。 □鉄筋の組立加工が設計「 □圧接作業にあたり、作設。 □スペーサーの品質が、 □コンクリートの養生ができる。 □供務の組立加工が設計「 □スペーサーのよがない。 □スペーサーの品質及び何 コスペーサーの品質及び何 「こその他( 評価対象項目数=	は配合報告書等により、コンクス 水量、アルカリ骨材反応抑制等 心要な試験を実施しており、湿 適した運搬時間、打設時の投入 が確認できる。(寒中及び支保工の間 に管理し、型枠及び支保工の間 打継ぎ目処理を適切に行ってい 質で確認できる。 さび、泥、油等の有害物が鉄筋 図書の仕様を満足していることが 員の資格確認を行っていることが 員の資格確認を行っていることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが 計図書の仕様を満足していることが	リートの品質(強度、W/C、最大骨材を)が確認できる。度、スランプ、空気量等の測定結果高さ及び締固め方法が定められたンクリート等を含む)なり外しを行っていることが確認できる。いることが確認できる。に付着しないよう管理していることが確認できる。が確認できる。が確認できる。していることが確認できる。していることが確認できる。		

別紙3-2-2 検査員

考査項目	細別		評	価	値	<ul><li>の</li></ul>	判	断	基	準	
3.出来形	Ⅱ.品質	a		b			С			d	e
及び	11.	優れている	やや優れている			他の評	価に該当した	ない	29	劣っている	劣っている
出来ばえ	土工事 (切土、盛土等)	□ 品質関係の試験結果が規格 キが少ない。[関連基準、土 設計図書に定められた試験 ※パラツキの判断は別紙 -	木工事施工	管理基準、そ		□ 品質が試験 規格値を満 しない。			は測定あったが	係の測定方法又 値が不適切で ため、監督職員が 指示を行い改善	□ 契約書第17条に基づき、改造請求が行われた。
		※記入要領 ① 事価値(%)=該当項目のうち、② 削除後、評価値(%)=該場項目のうち、③ 削除後、評価対象項目のがある場項を表して、アラッキが少なく、	目 目 割 数 は 目 り が は が は が は が は が は が は が は が は が は が は が は が は が は が も に に た に た に れ た に た に た に た に た に た に た に た に た に た に に た に た に に に に た に に に に に に に に に に に に に	評価対象では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	目対場判 満した施でといて生生でことを一数象合断 しんしるさ こきでできと 件 しるさ とる、行行る、が を	質目数に置き換え、c評価とする。 できない場合に できない場合に できない場合に が確認 ことが確認 ていることが ででいることが できる。 横足していること	は、評価対象 ・	<b>Z</b> ) ぶ確認でき	で評価する。		

別紙3-2-3 検査員

考査項目	細別		評	価	値	Ø	判	断	基	準	
3.出来形	Ⅱ.品質	a		b			С			d	е
及び	基礎工事 地盤改良工事	優れている		憂れている		他の評価	iに該当した	よい	44	劣っている	劣っている
出来ばえ		□品質関係の試験結果が規格				品質が試験で				係の測定方法又	
		キが少ない。[関連基準、土産	下工事施工管:	理基準、その位	他	規格値を満足	とし、a及び	bに該当		値が不適切で	き、改造請求が行われ
		設計図書に定められた試験] ※バラツキの判断は別紙ー	4によること			しない。				こめ、監督職員が 指示を行い改善	た。
		スパンプラン・一部間にの対象					された。				
		₩ 和 五 面 细					_,_,_		L	<b>—</b> -1	
		※記入要領									
		① 評価対象項目のうち、対象としない項目は削除する。 ② 評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()×100									
		② 評価値( %) = 該当項目数( ) / 評価対象項目数( ) × 100   ② 削除項目がある場合は削除後の項目数を評価対象項目数に置き換えること。									
		<ul><li>④ 削除後、評価対象項目</li></ul>									
		※判断基準…試験結果の打					<b>莎</b>	百日だけっ	で証価する	í	
		a … バラツキが少なく、			الام درالا	さない場合は、	,計測別多	摂目だり	で計画する。		
		a … ハフノキが少なく、 b … バラツキが少なく、								<b>,</b>	
										ļ	
									T <i></i>	<b>—-</b> 'i	
		「評価対象項目」 該当する[	区分の□欄に	✓を記すこと。	(右の	マークをコピー	ーのこと 🔽	<b>3</b> )			
		【地盤改良関係】									
		□ 改良材のバッチ管理記録	が整理され、記	設計図書の仕	様を満	<b>詩足しているこ</b> と	こが確認で	きる。			
		□ セメントミルクの比重、スラ	リー噴出量、引	強度等の管理	資料を	整理している	ことが確認	できる。			
		□ 事前に土質試験を実施し、改良材の選定、添加量の設定等を行っていることが確認できる。									
		□ 施工箇所が均一に改良されており、十分な強度及び支持力を確保していることが確認できる。									
		□ 浮泥を巻き込まないよう置	換材を投入し	ていることが確	催認でき	きる。					
		□ サンドドレーン、砕石ドレー	ーン、サンドコン	ンパクションパ	イル及	びロッドコンハ	ペクションが	連続した			
		一様な形状・品質に施工さ	されていること	が打込記録等	により	確認できる。					
		□ペーパードレーンが計画液	架度まで破損7	なく正常に形成	成され	ていることが打	込記録等に	こより確認			
		でき、打設を完了したペー	パードレーン	の頭部が保護	され、	排水効果が維	持されてい	る。			
		□ 深層混合処理の打込み記	は録等から仕様	<b>養書に定められ</b>	している	る事項が確認で	できる。				
		□ 前記以外の改良工法につ	いて、記録か	ら仕様書に定	められ	ている事項が	確認できる	) <sub>o</sub>			
		□ 盛上り土の状況確認及び	管理を適切に	行っていること	ヒが記録	録で確認できる	5.				
		□ その他(					)				
		評価対象項目数=									
		該当項目数=									
		評価値=該当項目数/評	価対象項目数	数 % →	判断	基準=					

別紙3-3 検査員

考査項目	細別·工種	a	b	С	d
3.出来形	Ⅲ.出来ばえ	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	ハ劣っている
及び 出来ばえ	聞・田来はえ 草地改良整備 工事 草地造成整備 工事	「評価対象項目」 該当する区分の口 表土に雑物等がなく、均一に仕上に 牧草の植生状態が全般的に均一で 起伏修正工の切盛土において、石 関係構造物との取り合いが、設計 日 暗渠排水の集水渠出口の仕上がり 全体的な美観が良い。	a b	基準」 該当項目が5項目以上 該当項目が4項目 該当項目が3項目 該当項目が2項目以下	
		該当項目数= → 判断表 ※上記工種以外は、以下の工種から該当	・当する工種を選び、その「評価対象項目」に が消去により、「別紙3-3」として作成のことが		
	オ造物工事	「評価対象項目」 該当する区分の□□コンクリート構造物の表面状態が良□コンクリート構造物の通りが良い。□ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い□クラックがない。□ 漏水がない。□ 全体的な美観が良い。□ 全体的な美観が良い。□ 評価対象項目数=	a b	基準」 該当項目が5項目以上 該当項目が4項目 該当項目が3項目 該当項目が2項目以下	

別紙3-3-1 検査員

(十木工事)

(土木上事)						(
考査項目	細 別	a	b	С		d
3.出来形	m 日本注ぐ	優れている	やや優れている	他の評価に該	亥当しない	劣っている
及び 出来ばえ	Ⅲ.出来ばえ 土工事 (盛土、造成 工事等)	「評価対象項目」 該当する区分の□札□ 仕上げが良い。□ 団りが良い。□ 天端及び端部の仕上げが良い。□ 構造物へのすりつけ等が良い。□ 全体的な美観が良い。 □ 評価対象項目数= → 判断基	欄に <b>☑</b> を記すこと。(右のマークをコピーの	)こと 2)	「判断基準」 a … 該当項目 b … 該当項目 c … 該当項目 d … 該当項目	が3項目 が2項目
	切土工事	「評価対象項目」 該当する区分の□和 □ 既定された勾配が確保されている。 □ 切土法面の施工にあたって法面の □ 法面勾配の変化部について、緩衝 □ 滞水等による施工面の損傷が発生 □ 関係構造物との取り合いが設計図 □ 全体的な美観が良い。  評価対象項目数= → 判断基		「判断基準」 a … 該当項目 b … 該当項目 c … 該当項目 d … 該当項目	が4項目 が3項目	
	基礎工事 (地盤改良 等を含む)	「評価対象項目」 該当する区分の□札□ 土工関係の仕上げが良い。□ 通りが良い。□ 天端及び端部の仕上げが良い。□ 施工管理記録等から不可視部分の□ 評価対象項目数= → 判断基		)こと 2)	「判断基準」 a … 該当項目 b … 該当項目 c … 該当項目 d … 該当項目	が2項目 が1項目

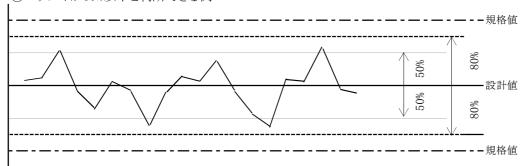
#### 別紙-4【バラツキの考え方及び留意事項】

1.出来形及び品質のバラツキの考え方

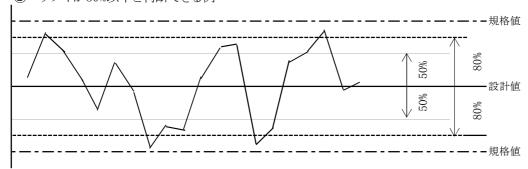
[管理図の場合]

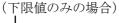
(上・下限値がある場合)

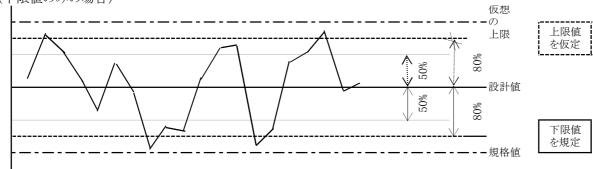
①バラツキが50%以下と判断できる例



#### ②バラツキが80%以下と判断できる例



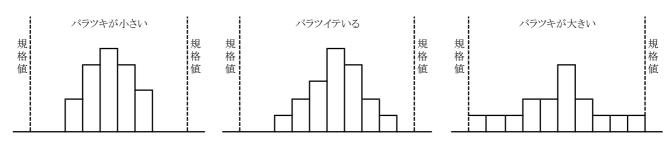




※上限値のない場合のバラツキの考え方は、基本的に下限値と同様な値があるものと仮定し、バラツキの%を考慮 する。

なお、土工事など上限値を仮定することが適当でない工種については、下限値のみとする。

#### [度数表またはヒストグラムの場合]



#### 2.多工種複合工事の取扱い

- (1)主たる工種で評定する。主たる工種は、直接工事費の占める割合が50%以上の工種とする。また、複数の複合工事と なる場合は、上位3工種までとする。
- (2)当該工事の評価は、「品質」「出来ばえ」とも**評定結果の低い工種**の評定とする。

- ・文書による改善指示は、口頭指示が2回となった場合に行うものとする。また、最初の口頭指示の内容については、文書 を作成し、理事長まで回覧するものとする。
- ・「施工プロセス」は、秋田県の「施工プロセスチェックリスト」を参考として評定を行う。
- ・「4.工事特性」「5.創意工夫」「6.社会性等」は、請負者から提出された実施状況に関する書類を活用して評定を行う。